



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1102/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja PL 16 d.o.o. OIB 87690908335, Zagreb, Plitvička 16, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PL 16 d.o.o. OIB 87690908335, Zagreb, Plitvička 16, 15. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PL 16 d.o.o. OIB 87690908335, Zagreb, Plitvička 16.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 15. prosinca 2020. u 13,30 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ante Šeparović, OIB 07025011990, Zagreb, Slavonskog ulica 1/I.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PL 16 d.o.o. OIB 87690908335, Zagreb, Plitvička 16.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio sudu 16. rujna 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje do koje je došlo zbog prekida rada ugostiteljskog objekta odlukom Stožera, a potom i zbog potresa u kojem je nastradao objekt u kojem se obavljala djelatnosti Uz prijedlog je dostavio, između ostalog, nalaz i mišljenje u vezi stanja i oštećenja objekta na adresi: Zagreb, Plitvička 16, brutto bilancu, konto kartice, kartice dobavljača, stanje dugotrajne imovine.

Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Prijedlog

za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena je, između ostalih, podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 109. st. 4. podst. 1. SZ-a).

Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Saša Paparella, koji je u podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštene osobe.

Sukladno odredbi čl. 5. st. 3. SZ-a dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju (prijeteca nesposobnost za plaćanje).

Dužnik je navodima u prijedlogu i ispravama dostavljenim uz prijedlog učinio vjerojatnim svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju.

Sud je rješenjem od 27. listopada 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 17. studenoga 2020. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da dužnik nema nikakve imovine, da je u međuvremenu prodana imovina navedena u brutto bilanci (uredska oprema, računalna oprema i telekomunikacijska oprema) i navedena u stanju dugotrajne imovine, kako bi se podmirile djelomično obveze prema dobavljačima i državi, te isplatile plaće radnicima. Predao je u spis prokazni popis imovine sa stanjem na dan 17. studenoga 2020. iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine.

Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

Sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga iz čl. 5. st. 3. SZ-a (prijeteca nesposobnost za plaćanje), budući da je dužnik učinio vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju. Ovo stoga što je naveo da je dužnik prodao imovinu navedenu u brutto bilanci kako bi podmirio djelomično obveze prema dobavljačima i državi, te isplatio plaće radnicima. Iz navedenog proizlazi da dužnik nije podmirio sve postojeće dospjele obveze, niti će ih moći ispuniti, budući da je u potpunosti prestao s radom ugostiteljskog objekta, a niti više ima ikakve imovine iz koje bi mogao podmiriti postojeće dospjele obveze.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 17. studenoga 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 8.780,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da

će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 17. studenoga 2020.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 15. prosinca 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. zz dužnika Saša Paparella, na adresu: Zagreb, Šestinski Vrh 50
2. stečajnom upravitelju

3. ŽDO Zagreb
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa
6. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f4-ce5e5**

Kontrolni broj: **00e6a-c7fce-e0664**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.